

RAKENNUSJÄRJESTYS EHDOTUKSESTA ANNETTUIEN LAUSUNTOJEN KOONTI, VAIKUTUKSET JA PERUSTELUT

Ympäristönsuojelun lausunto 21.3.2025

Lausunto	Vaikutus ehdotukseen
Rakennusjärjestys-ehdotuksessa s. 21 ’Istutuksissa ja viherkatoilla tulee suosia paikan kasvuolosuhteisiin sopivaa, monipuolista ja luontaista kasvilajistoa. Puiden ja pensaiden tulee olla luontaisia puu- ja pensaslajeja eli lajeja, jotka esiintyvät luontaisella levinneisyysalueellaan ja leviämispotentiaalillaan.’ Muutosehdotus ja perustelut ’Istutuksissa ja viherkatoilla tulee suosia paikan kasvuolosuhteisiin sopivaa, monipuolista ja levinneisyysalueelle sopivaa kasvilajistoa. Luontaisia lajeja tulee suosia, ja välttää haitallisesti leviäviä lajeja.’ Luontaisiin lajeihin rajoittuminen tarkoittaa, että esim. puu- ja pensaslajeista ei saisi istuttaa tuijia, pihoja (eli ns. jalokuusia), sembramäntyjä, vuorimäntyjä, hevoskastanjoita, muita lehmäksi kuin metsälehmusta, syreeniä jne jne. Myös tarhaomenapuu jäisi valikoimista pois, samoin luumut, kirsikat, lähes kaikki köynnökset jne. Eli jäisi pois todella paljon puutarhalajeja, joita meillä on käytetty pitkään, ja jotka eivät leviä haitallisesti. Tavoitteena on toki ollut invasiivisten vieraslajien välttäminen ja luontaisen kasvilajien suosiminen. Vieraslajeista säätelevät kuitenkin vahvasti vieraslajilaki ja -asetukset, joiden mukaan mitään muualta tuotua kasvi(tai eliö)lajia ei saa päästää leviämään ympäristöön. Luontaisen kasvilajiston suosiminen pihoilla on suositeltavaa ja nousussa. Kuntaliiton mallirakennusjärjestyksen sanamuoto on kuitenkin aivan liian tiukka. Haasteeksi tulisi myös, että miten rakennusvalvonta hoitaisi tämän valvonnan.	Muutetaan ehdotuksen mukaiseksi
Rakennusjärjestys-ehdotuksessa s. 22 ’26.3 ERITYISMÄÄRÄYKSET ASEMAKAAVA-ALUEILLA	Muutetaan pinta-ala vaatimus 20 %.

Asemakaava-alueella asuinpientalotontin pinta-alasta tulee (10%) olla vähintään viherpeitteisenä ja vettä läpäisevää pintamateriaalia, ellei asemakaavassa ole toisin määrätty. Viherpeitteisyyteen luetaan myös viherkatot. Asemakaavassa istutettavaksi määrätylle sekä rakentamattomalle tontin osalle on istutettava tai siinä on säilytettävä puita ja pensaita vähintään 10 % tontin pinta-alasta, ellei asemakaavassa ole toisin määrätty.’ Muutosehdotus ja perustelut ’Asemakaava-alueella asuinpientalotontin pinta-alasta tulee vähintään 30 % olla viherpeitteisenä ja vettä läpäisevää pintamateriaalia, ellei asemakaavassa ole toisin määrätty. Viherpeitteisyyteen luetaan myös viherkatot. Asemakaavassa istutettavaksi määrätylle sekä rakentamattomalle tontin osalle on istutettava tai siinä on säilytettävä puita ja pensaita vähintään 10 % tontin pinta-alasta, ellei asemakaavassa ole toisin määrätty.’ Viherpeitteisen ja vettä läpäisevän pinta-alan tulee olla huomattavasti suurempi kuin puiden ja pensaiden istutusalueen 10 %, koska viherpeitteisyys pitää sisällään myös esim. avoimet nurmikot ja viherkatot. Hulevesien tonttikohtaiseen käsittelyyn 10 % viherpeitteisyyttä ja vettä läpäisevää pintaa on liian vähän. Esim. Kosken Tl kunnan rakennusjärjestysehdotuksessa tämä on 1/3 tontin pinta-alasta.	30% pinta-ala vaatimus katsotaan vaikeuttavan pienten tonttien rakentumista.
Rakennusjärjestysehdotuksessa s. 22 ’26.5 ERITYISMÄÄRÄYKSET RANTA-ALUEILLA Rakennuskohteiden rakentaminen on suunniteltava ja toteutettava siten, että tontin puusto ja muu kasvillisuus, pinnanmuodot sekä luonnonarvot säilyvät mahdollisimman luonnonmukaisina. Rakennuspaikalla tulee rantaviivan välittömässä läheisyydessä puusto pääosin säilyttää ja vain harventaminen on sallittua.’ Muutosehdotus ja perustelut	Muutetaan kohta 26.5 muotoon: ’Rakennuspaikan välittömässä läheisyydessä, vähintään 25 metrin etäisyydellä rantaviivasta, oleva puusto tulee pääosin säilyttää ja vain harventaminen on sallittua.’

'Rakennuspaikalla tulee 25 metrin etäisyydellä rantaviivasta puusto pääosin säilyttää ja vain harventaminen on sallittua.' Ehdotetaan määriteltäväksi metrimääräinen mitta, sillä 'välitön läheisyys' on häilyvä käsite. Tarkoituksena on taata suojavyöhyke rakentamisen ja vesistön välille ja turvata maisemia vesistöltä katsottaessa. Rantavyöhykkeen ekologinen merkitys on myös suuri, varsinkin seuduilla, joissa vesistöjä on vähän.	
Rakennusjärjestys-ehdotuksessa s.22 '27 § ARVOKKAAT LUONTOALUEET Säilytettävät puut ja merkittävät luonnontilaiset tontinosat tulee suojata työmaa-aikana huolellisesti. Rakennusvalvontaviranomainen voi edellyttää lupahakemuksen käsittelyn yhteydessä tai rakennustyötä valvottaessa rakentajaa laatimaan tarvittavan suojaussuunnitelman.' Muutosehdotus ja perustelut Ei muutosehdotusta. Erittäin hyvä lisäys.	
Rakennusjärjestys-ehdotuksessa s. 27 35 § TYÖMAAN PERUSTAMINEN, KÄYTTÖ JA SIISTIMINEN Muutosehdotus ja perustelut Lisäys Kuntaliiton mallirakennusjärjestyksen mukaan: '35.2 Säilytettävä puusto Työmaalla säilytettäväksi tarkoitettu puusto on suojattava asianmukaisesti työn ajaksi.' Edellinen kohta koski arvokkaita luontoalueita. Tässäkin kohtaa on hyvä tuoda puiden suojaaminen esiin, jotta ymmärretään sen koskevan myös ns. tavanomaista rakennuspaikkaa. Vaihtoehtoisesti 27 § ARVOKKAAT LUONTOALUEET -kappaleessa olevan kohdan siirto kappaleeseen 35 § TYÖMAAN PERUSTAMINEN, KÄYTTÖ JA SIISTIMINEN, jolloin se koskisi kaikkia työmaita, ml. arvokkaat luontoalueet.	Ei muutoksia Pykälän ei nähdä tuovan lisäarvoa rakentamiseen, koska Auran kunta ei vuokraa tontteja. Kaavoituksessa voidaan määrätä erikseen tonteilla säilytettävästä puustosta. Työmaalla erikseen suojattavasta puustosta voidaan sopia rakentamisluvan yhteydessä tai aloituskokouksessa.

Lausunto	Vaikutus ehdotukseen
§ 11 Lausuntopyynnöt, jotka eivät anna aiheita Varsinais-Suomen liiton lausunnon antamiseen	Ei muutoksia
1. Auran kunta: Auran kunnan rakennusjärjestys (M149/14.3.2025)	

Caruna Oy 14.4.2025

Lausunto	Vaikutus ehdotukseen
Caruna lausuu seuraavaa: (kursivoidut tekstit lainauksia rakennusjärjestyksestä): Rakennushanketta suunniteltaessa on selvittettävä maanalaisten kaapeleiden sijainti. Johto- ja kaapelialueille ei saa sijoittaa rakennuksia tai rakennelmia ilman johdon haltijan erityistä suostumusta. 12 §. Maanalainen rakentaminen Maan alle rakennettaessa on selvityksin varmistuttava, ettei rakentamisella ole vaikutusta ympäristössä jo olemassa olevien maanpäällisten eikä maanalaisten rakenteiden ja johtoverkoston ja niiden käyttöturvallisuuteen. Carunan lausunto: Johto- ja kaapelialueille ei saa sijoittaa rakennuksia tai rakennelmia ilman johdon haltijan erityistä suostumusta.	Lisätään 12 § 'Johto- ja kaapelialueille ei saa sijoittaa rakennuksia tai rakennelmia ilman johdon haltijan erityistä suostumusta.'

Varsinais-Suomen alueellinen vastuumuseo 17.04.2025

Lausunto	Vaikutus ehdotukseen
Kohdassa 6 § Luvanvaraisuudesta vapautetut uudisrakentamiskohteet ja niitä koskevat määräykset 6.1 Yleismääräys on huomioitava kulttuurihistoriallisesti arvokkaat kohteet ja ympäristöt, jotka on määritelty kohdassa 20.1.	Ei muutoksia Ei vaadi lisäystä kohtaan 6.1, koska kyseessä yleismääräys.
Kohdassa 6.4 Ilmalämpöpumput sanotaan: Suojellut kohteet ja arvokkaat kulttuuriympäristöt: Suojelluissa kohteissa ja arvokkaassa kulttuuriympäristössä ilmalämpöpumppuja ei saa sijoittaa kadun puoleiselle julkisivulle. Luvanvaraisuudesta on vapautettu ilmalämpöpumpun sijoittaminen muihin kuin suojeltuihin rakennuksiin. Tekstiä on perusteltua vielä tarkistaa, sillä jokainen hanke on tapauskohtaisesti harkittava siten, että	Lisätään kohtiin 6.3 § ja 6.4 § 'Vapautus luvanvaraisuudesta ei koske kohdassa 20.1 määriteltyjä kohteita tai alueita'

kulttuuriympäristön arvot eivät vaarannu. Muotoilu ei ole riittävä, vaan tapauksissa tulee selvittää mahdollisuus sijoittaa järjestelmä arvokkaaseen kohteeseen tai ympäristöön museoviran-omaista kuullen. Tämä koskee myös kohtaa 6.3 Aurinkosähköjärjestelmät. Molempiin kohtiin tulee lisätä viittaus arvokkaan kulttuuriympäristöalueen ja kohteen määritelmään kohdassa 20.1.	
Kohdassa 6.6 Julkisivuun kiinnitettävät laitteet mainitaan, että luvanvaraisuudesta on vapautettu toimenpiteet muualla kuin RKY-alueilla ja suojelluissa rakennuskohteissa. Kohdassa on huomioitava niiden lisäksi myös muut kulttuurihistoriallisesti arvokkaat kohteet ja ympäristöt, jotka on määritelty kohdassa 20.1. Sama koskee kohtia 7.2. ja 7.4.	Lisätään kohtiin 6.6 §, 7.2 § ja 7.4 § 'Suojellussa kohteessa laitteen asentamisesta on kuultava vastuumuseota' Lisäksi kohtiin 7.2 § ja 7.4 § 'Vapautus luvanvaraisuudesta ei koske kohdassa 20.1 määriteltyjä kohteita tai alueita'
On hyvä, että luvussa Rakennuskohteen rakentaminen on määriteltyvaatimuksia ympäristöön sopivuudesta. Museo katsoo, että kohdissa 8.2. ja 8.3. tulee ottaa huomioon myös kohdassa 20.1 määritellyt kulttuuriympäristöalueet ja -kohteet.	Muutetaan kohdissa 8.2 § ja 8.3 § viittaus kohtaan 20.1 aiemman viittauksen sijaan.
8.4 Korjausrakentaminen. Museo katsoo, että myös muiden kuin kulttuurihistoriallisesti ja/tai taajamakuvallisesti arvokkaiden rakennuskohteiden julkisivujen korjaus- ja muutostöissä tulee vaalia rakennuskohteelle ominaista tyyliä ja piirteitä. Tässä kohdassa on syytä jättää lihavoitu määritelmä pois rakennusjärjestyksestä.	Ei muutoksia. Korjausrakentamisen rajoittaminen vain alkuperäiseen rakennustapaan ei ole tarkoituksenmukaista.
Kohta 10.1 Yleiset määräykset, "Jos sokkeli tai terassi jää maastollisista syistä korkeaksi, se tulee sopeuttaa ympäristöön." Tässä tulee enemmän edellyttää, että rakennus sijoitetaan rinteisellä rakennuspaikalla siten, ettei synny tarvetta tehdä korkeaa sokkeliä.	Ei muutoksia. Muutoksen katsotaan aiheuttavan mahdollisen ristiriidan asemakaavamääräysten kanssa.
12 § Maanalainen rakentaminen. Kohdassa on huomioitava, että selvitysvaatimus koskee myös arkeologista kulttuuriperintöä.	Muutetaan 'Maan alle rakennettaessa on selvityksin varmistuttava, ettei rakentamisella ole vaikutusta ympäristössä jo olemassa olevien maanpäällisten eikä maanalaisten rakenteiden ja johtoverkoston ja niiden käyttöturvallisuuteen.' muotoon 'Maan alle rakennettaessa on selvityksin varmistuttava, ettei rakentamisella ole vaikutusta ympäristössä jo olemassa olevien maanpäällisten eikä maanalaisten rakenteiden ja johtoverkoston ja niiden käyttöturvallisuuteen, sekä arkeologista kulttuuriperintöä.'

Kohtaan 15.1 Yleiset määräykset vastuumuseo esittää seuraavaa lisäystä (ks. lihavointi): ”Laitteen muodon, värityksen, koon ja rakenteen on sovelluttava rakennukseen ja ympäristöön.”	Lisätään viittaus RakL 42§
Kohdassa 16.2 Selvitysvaatimukset on huomioitava, että selvitysvaatimus koskee myös arkeologista kulttuuriperintöä.	Muutetaan viittaus ’historialliset’ muotoon ’arkeologiset kulttuuriperintö-’
Kohta 17.1 Pysyvään asumiseen tarkoitettu asuinrakennuspaikka. Tekstissä mainitaan, että asuinrakennuksen suurin sallittu kerrosluku on kaksi. Museo katsoo, että ympäristöön soveltuva kerrosluku tulee harkita tapauskohtaisesti. Joissain ympäristöissä jo kaksikerroksinenkin rakentaminen saattaa vaikuttaa turhan korkealta. Sama koskee kohtaa 17.3.	Ei muutoksia Ei ole tarkoituksenmukaista määrittää enimmäiskerroslukua tapauskohtaisesti.
Kohdassa 20.1. Arvokkaan kulttuuriympäristöalueen ja kohteen määritelmä on lueteltu, mitä tarkoitetaan arvokkailla kulttuuriympäristöalueilla ja -kohteilla. Luetteloon tulee lisätä: • kohde, jonka museoviranomainen on inventoinnin yhteydessä todennut kulttuurihistoriallisesti arvokkaaksi • 1.3.2025 voimaan tulleet valtakunnallisesti merkittävät arkeologiset kohteet (VARK-alueet), jotka on huomioitava yhtenä alueidenkäytön suunnittelun lähtökohtana • kohtaan 6 maininta asemakaavasta • erityislainsäädännön nojalla suojellut kohteet ympäristöineen	- mainintaa kohteesta ei lisätä, koska paikallisesti arvokkaan kohteen määritelmä katsotaan olevan paikallisen harkinnan päätettävissä - lisätään kohta ehdotuksen mukaisesti - lisätään kohtaan 6 maininta asemakaavasta - lisätään kohta: erityislainsäädännön nojalla suojellut kohteet ympäristöineen
Luetteloon on syytä korjata, että RKY on valtakunnallisesti merkittävät rakennetut kulttuuriympäristöt (Aurassa Käyrän kasvatuslaitos, Laukkaniityn kylä ja Varkaantie) ja VAMA taas valtakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet.	Korjataan määritelmät
Kohta 20.2 Eritysalueen yleiset määräykset. Alueellinen vastuumuseo katsoo, että myös luvanvaraisuudesta vapautettujen rakennuskohteiden toteutuksessa tulee huomioida kohteen sovittaminen maisemaan ja rakennettuun ympäristöön.	Poistetaan lause ’Määräys ei koske RakL 42 §:n perusteella luvanvaraisuudesta vapautettuja rakennuskohteita.’
Kohta 20.3 Suojellun rakennuksen määritelmiä. Herää kysymys, aiheuttaako muotoilu hankaluutta, mikäli esimerkiksi sisätiloissa kiinteä sisustus on vain joiltain listassa esitetyiltä osin kulttuurihistoriallisesti arvokasta. Lisäksi sisätiloiltaan suojellut rakennukset on useimmiten suojeltu erityislainsäädännön nojalla, jolloin kunkin kohteen suojelutarpeet on jo suojelupäätöksessä määritelty yksityiskohtaisesti. Muotoilu antaa ymmärtää, että alkuperäiset ikkunat tai ovet voisi aina vaihtaa uusiksi puuikkunoiksi, mikä monessa tapauksessa merkitsisi kulttuurihistoriallisten arvojen heikentymistä. Kohta vaatii siis vielä harkintaa ja muokkausta.	Lisätään lause ’Rakenteita korjattaessa on syytä säilyttää mahdollisimman laajasti vanhaa materiaalia.’

Kohdassa 20.4 lause muutettava seuraavasti: Turun kaupunginmuseo toimii Varsinais-Suomen alueellisena vastuumuseona.	Muutetaan nimi oikeaan muotoon
Kohdassa 26 § Luonnon monimuotoisuuden huomioiminen kaikilla rakennuspaikoilla on hyvä nostaa esiin myös perinnebiotooppien merkitys ja vaalimistavoite.	Ei muutoksia Määritelmän perinnebiotoopeista katsotaan olevan vaikeasti ymmärrettävä ja epäselvä
Kohdassa 33 § Rakennuksen tai sen osan purkaminen ei ole toistaiseksi mitenkään huomioitu suojeltuja ja muita kulttuurihistoriallisesti arvokkaita rakennuksia tai museoviranomaisen roolia. Muotoilu ei ole siten alueellisen vastuumuseon näkemyksen mukaan rakennetun kulttuuriympäristön näkökulmasta kelvollinen vaan vaatii täydentämistä ja uudelleenmuotoilua. Lisäksi selvitysvaatimuksissa ei ole mainittu hakijan velvoitetta toimittaa tarvittaessa selvitys rakennuksen kunnosta.	Lisätään termi 'kunnosta' kohtaan 33.2

Ruskon kunta 31.3.2025

Lausunto	Vaikutus ehdotukseen
Rakennusjärjestyksellä ei voida määrätä luvanvaraisuudesta vapautettujen rakennuskohteiden etäisyyttä rantaviivasta. Kuntaliiton ohjeistuksen mukaan voidaan kuitenkin määrätä luonnonarvojen huomioon ottamisesta esim. "pihan rakentaminen - rakennuspaikalla tulee (x) metrin etäisyydellä rantaviivasta/rantaviivan välittömässä läheisyydessä puusto pääosin säilyttää ja vain harventaminen on sallittua".	Poistetaan kohdasta 9.3 lause 'Saunarakennuksen, jonka kerrosala on enintään 20 m2, saa rakentaa edellä mainittua metrimäärää lähemmäksi rantaviivaa. Sen etäisyyden keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta tulee olla kuitenkin vähintään 15 metriä.'

VARELY 23.4.2025

Lausunto	Vaikutus ehdotukseen
2 § Rakennustapaohjeet osalta on viitattu rakentamislain 17 §:n 4 momenttiin, jonka mukaan rakennusjärjestyksessä olevaa määräystä ei saa soveltaa, jos yleis- tai asemakaavassa taikka Suomen rakentamismääräyskokoelmassa julkaistussa määräyksessä määrätään asiasta toisin. Sama asia on kuitenkin ilmaistu jo käänteisesti 1 § Rakennusjärjestyksen tehtävä ja tavoite yhteydessä.	Ei toimenpiteitä Ilmauksen ei katsota haittaavan sisältöä
4§ Määritelmiä soveltamisesta: Määritelmiin olisi hyvä lisätä talousrakennuksen ja vierasmajan määritelmät ja selventää, missä tilanteissa vierasmaja tulkitaan asuinrakennukseksi.	Ei toimenpiteitä
Kohdassa on määritelty, mitä rakennelmalla tarkoitetaan ja että rakennelma ei käytä rakennusoikeutta. Rakennelman määritelmän osalta jää kuitenkin	Ei toimenpiteitä

epäselväksi, onko alle 5 m²:n kokorajoituksella tarkoitettu viitata ainoastaan vajoihin vai myös kohdassa mainittuihin kasvihuoneisiin, kesäkeittiöihin, leikkimökkeihin sekä jätesuojiiin. Kohdassa on todettu, että ”RKY-alue on museoviraston tekemään inventointiin perustuva valtakunnallisesti arvokas rakennettu kulttuuriympäristö, muun muassa Auran kunnan alueella RKY-alue on liitteen 1 mukainen Aurajokilaakson viljelymaisema”. Kyseinen liite puuttuu lausuntoaineistosta. Aurajokilaakson viljelymaisema ei ole RKY-alue, vaan valtakunnallisesti arvokas maisema-alue (VAMA 2021). Mikäli määritelmässä halutaan viitata Aurajokilaakson viljelymaisemaan, tulee määritelmä korjata esim. seuraavanlaiseksi: ”VAMA-alue on Museoviraston tekemään inventointiin perustuva valtakunnallisesti arvokas maisema-alue, kuten Auran kunnan alueella sijaitseva Aurajokilaakson viljelymaisema.” Mikäli määritelmässä halutaan viitata lisäksi RKY-alueisiin, tulee määritelmä korjata esim. seuraavanlaiseksi: ”RKY-alue on Museoviraston tekemään inventointiin perustuva valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö, kuten Auran kunnan alueella sijaitsevat Käyrän kasvatuslaitos, Laukkaniityn kylä ja Varkaantie.” Rakennusjärjestys ehdotuksessa on viitattu useassa kohdassa RKY-alueisiin ja Aurajokilaakson viljelymaisemaan, joten kyseisiä kohtia tulee vielä tarkastella uudelleen, huomioiden ELY-keskuksen lausunnossa esitetyt asiat. ELY-keskus on suositellut kuntien rakennusjärjestys ehdotuksiin antamissaan lausunnoissa, että kulttuuriympäristön ja maiseman kannalta arvokkaisiin kohteisiin ja alueisiin viitataan suojeltuina kohteita sekä arvokkaina kulttuuriympäristöinä ja -kohteina (ks. tarkemmin alla).	Korjataan määritelmät
6 § Luvanvaraisuudesta vapautetut uudisrakentamiskohteet ja niitä koskevat määräykset: Kohtaa 6.2 Aidat ja niiden tukimuurit tulee muuttaa niin, että ”Vapautus luvanvaraisuudesta ei koske suojeltuja kohteita eikä arvokkaita kulttuuriympäristöjä ja -kohteita.”	Lisätään kohtaan 6.2 § ”Vapautus luvanvaraisuudesta ei koske kohdassa 20.1 määriteltyjä kohteita tai alueita”
Kohdan 6.3 Aurinkosähköjärjestelmät osalta jää epäselväksi, onko aurinkosähköjärjestelmät tarkoitus vapauttaa luvanvaraisuudesta lukuun ottamatta suojeltuihin kohteisiin ja arvokkaisiin kulttuuriympäristöihin ja -kohteisiin sijoitettavia aurinkosähköjärjestelmiä. Mikäli näin on ollut tarkoitus, kohdassa tulee mainita, että luvanvaraisuudesta vapauttaminen ei koske suojeltuja kohteita eikä arvokkaita kulttuuriympäristöjä ja -kohteita. Kuten ranta-alueiden osalta, myös edellä mainittujen osalta tulee	Lisätään kohtiin 6.3 § ja 6.4 § ”Vapautus luvanvaraisuudesta ei koske kohdassa 20.1 määriteltyjä kohteita tai alueita”

edellyttää, että paneelin pinta ei saa aiheuttaa ympäristöön häiritseviä heijasteita. Kohtaa 6.4 Ilmalämpöpumput tulee muuttaa niin, että luvanvaraisuudesta vapauttaminen ei koske suojeltuja kohteita eikä arvokkaita kulttuuriympäristöjä ja -kohteita. Rakennusjärjestyksessä tulisi käsitellä tarkemmin, miten uusien energiantuotantomuotojen (kuten ilmalämpöpumppujen, mutta myös aurinkosähköjärjestelmien) sijoittaminen soveltuu suojeltuihin kohteisiin tai arvokkaisiin kulttuuriympäristöihin ja -kohteisiin. Rakennusjärjestyksessä tulisi huomioda, että järjestelmät eivät suojelluissa kohteissa tai arvokkaissa kulttuuriympäristöissä ja -kohteissa aina sovellu sijoitettaviksi pihajulkisivunkaan puolelle eikä rakennusjärjestyksestä tule jäädä mielikuvaa, että näiden järjestelmien sijoittaminen muualle kuin katujulkisivuun on aina mahdollista. Tästä esimerkkinä ovat erityisesti rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain nojalla suojellut kohteet, mutta myös kaavalla ja muiden lakien nojalla suojellut rakennukset.	
Kohtaa 6.6 Julkisivuun kiinnitettävät laitteet tulee muuttaa niin, että luvanvaraisuudesta vapauttaminen ei koske suojeltuja kohteita eikä arvokkaita kulttuuriympäristöjä ja -kohteita.	Lisätään kohtiin 6.6 §, 7.2 § ja 7.4 § 'Suojellussa kohteessa laitteen asentamisesta on kuultava vastuumuseota'
Kohdassa 6.11 Tulisijalämmitteiset paljut on todettu, että "Savuhormi on ulotettava yli asuinrakennuksen räystäään alareunan (< 8 m etäisyydellä olevasta rakennuksesta)". Kyseistä määräystä olisi hyvä selkeyttää esim. seuraavasti: "Savuhormi on ulotettava yli asuinrakennuksen räystäään, kun savuhormin etäisyys rakennuksesta on alle 8 metriä."	Ei muutosta Määräyksen alkuperäisen muodon katsotaan olevan selkeämpi
7 § Luvanvaraisuudesta vapautettavat korjaus- ja muutostyöt ja niitä koskevat määräykset: Kohtaa 7.2 Asuinrakennusten terassien ja parvekkeiden lasittaminen tulee muuttaa niin, että luvanvaraisuudesta vapauttaminen ei koske suojeltuja kohteita eikä arvokkaita kulttuuriympäristöjä ja -kohteita.	Lisätään kohtiin 7.2 § ja 7.4 § 'Vapautus luvanvaraisuudesta ei koske kohdassa 20.1 määriteltyjä kohteita tai alueita'
Kohtaa 7.4 Julkisivun ja katon värisävyn ja (materiaalin) muutokset tulee täydentää Kuntaliiton mallirakennusjärjestystä vastaavasti mainitsemalla, että julkisivun ja katon värisävyn tulee olla alueelle ja rakennusajankohdalle ominainen. Lisäksi kohtaa tulee muuttaa niin, että luvanvaraisuudesta vapauttaminen ei koske suojeltuja kohteita eikä arvokkaita kulttuuriympäristöjä ja -kohteita.	Lisätään kohtiin 7.2 § ja 7.4 § 'Vapautus luvanvaraisuudesta ei koske kohdassa 20.1 määriteltyjä kohteita tai alueita' Kohdan katsotaan viittaavan myös kohtaan 8.1

8 § Rakennuskohteen sopeutuminen ympäristö- ja taajamakuvaan rakennuspaikoilla ja yleisillä alueilla: Kohdassa 8.1 Yleiset määräykset on annettu määräyksiä mm. rakennuskohteen sopeutumisesta ympäröivään alueeseen. Kohtien 8.2-8.4 osalta määräyksiä tulee täsmentää niin, että käy selkeästi ilmi, mitkä määräykset koskevat kaikkea rakentamista, ja mitkä rakentamista suojelluissa kohteissa tai arvokkaissa kulttuuriympäristöissä ja -kohteissa taikka ranta-alueilla. Kohta 8.4 Korjausrakentaminen tulee muuttaa seuraavanlaiseksi: ”Rakennuskohteen julkisivujen korjaus- ja muutostöissä tulee vaalia rakennuskohteelle ominaista tyyliä ja piirteitä.”	Ei muutoksia. Korjausrakentamisen rajoittaminen vain alkuperäiseen rakennustapaan ei ole tarkoituksenmukaista.
9 § Rakennuskohteen sijoittaminen rakennuspaikalle osalta kohdassa 9.3 Vähimmäisetäisyydet rantaviivasta on todettu seuraavaa: ”Rakentamislupaa edellyttävän rakennuksen etäisyyden keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta tulee olla vähintään 25 metriä. Saunarakennuksen, jonka kerrosala on enintään 20 m², saa rakentaa edellä mainittua metrimäärää lähemmäksi rantaviivaa. Sen etäisyyden keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta tulee olla kuitenkin vähintään 15 metriä.” ELY-keskus toteaa, että voimassa olevan rakentamislain osalta on jossain määrin epäselvää, voiko rakennusjärjestyksellä määrätä esim. ei-luvanvaraisen alle 30 m²:n kokoisen saunarakennuksen osalta sen vähimmäisetäisyydestä keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta.	Muutokset määritelty aiempien lausuntojen kohdissa.
10 § Rakennuskohteen korkeusasema: Kohdassa 10.1 Yleiset määräykset on todettu, että jos sokkeli tai terassi jää maastollisista syistä korkeaksi, se tulee sopeuttaa ympäristöön. Tarkoituksenmukaisempaa olisi edellyttää, että rakennus sijoitetaan rinteisellä rakennuspaikalla siten, ettei synny tarvetta tehdä korkeaa sokkelia.	Ei muutoksia. Muutoksen katsotaan aiheuttavan mahdollisen ristiriidan asemakaavamääräysten kanssa.
Kohdassa 10.3 Erityismääräykset ranta-alueella on annettu määräyksiä muun ohella koskien rakennuskohteen sopeutumisesta ranta-alueelle, rantavyöhykkeen puuston säilyttämistä ja maiseman luonnonmukaisuuden säilyttämistä. Kyseisten määräysten paikka voisi olla luontevampi oman otsikkonsa alla, koska kyseiset määräykset eivät liity ainoastaan rakennuskohteen korkeusasemaan.	Poistetaan kohdasta 10.3 viittaus etäisyyteen keskivedenkorkeudesta.
Kohtaa tulee täydentää niin, että ranta-alueelle rakentamisen osalta erityistä huomiota tulee kiinnittää rakennuskohteiden korkeusaseman, muodon, ulkomateriaalien ja väriyksen lisäksi myös kokoon.	Ei muutoksia Muoto sisältää myös koon tulkinnan.
Kohdassa on todettu, että rakennuspaikalla tulee rantavyöhykkeen puusto pääosin säilyttää ja vain harventaminen on sallittua. Jäljempänä kohdassa 26.5 Erityismääräykset ranta-alueilla on todettu, että	Muutetaan aiempien lausuntojen mukaisesti

rakennuspaikalla tulee rantaviivan välittömässä läheisyydessä puusto pääosin säilyttää ja vain harventaminen on sallittua. Kyseisten kohtien määräyksiä tulisi vielä arvioida suhteessa toisiinsa, koska molemmat määräykset koskevat kaikkea rakentamista ranta-alueilla.	
Kohdassa on määritelty ranta-alue ja rantavyöhyke. Kyseiset määritelmät voisi olla luontevampaa sijoittaa 4 § Määritelmiä soveltamisesta yhteyteen. Ranta-alueen määritelmää on myös syytä tarkentaa, sillä vakiintuneen käytännön mukaan ranta-alueen leveyden on yleensä arvioitu olevan vähintään noin 200 metriä, mutta esimerkiksi avoimilla rannoilla tai vesistöön laskeutuvilla rinteillä ranta-alue on leveämpi kuin peitteisillä rannoilla. Auran kunnassa maisema on monin paikoin peltoaukeaa ja ranta-alue voi näin ollen olla yli 200 metriä.	Siirretään kohtaan 4 § Ranta-alueen määritelmää ei katsota tarpeen muutettavan lausunnon mukaiseksi
11 § Tontin rajan ylittäminen katu- tai muulle yleiselle alueelle osalta kohtaa 11.2 Rakennukseen kiinnitettävän vähäisen laitteen, suoja ja katoksen vähäiset ylitykset yleiselle alueelle tulee täydentää niin, että laitteen muodon, värityksen ja rakenteen lisäksi myös koon on sovelluttava rakennukseen ja ympäristöön.” Vastaava täydennys tulee tehdä myös 15 § Mainos- ja tekniset laitteet osalta kohtaan 15.1 Yleiset määräykset. Kyseisten kohtien määräyksiä tulisi vielä arvioida suhteessa toisiinsa, koska mainos- tai muu tekninen laite voi olla myös rakennukseen kiinnitettävä vähäinen laite.	Ei muutoksia Muoto sisältää myös koon tulkinnan.
16 § Rakennuspaikalle asetettavat vaatimukset osalta kohdassa 16.3 Rakennuspaikkaa koskevat määräykset on todettu, että sijaintipaikasta riippuen rakennuspaikan tulee täyttää kaikki edellä mainitut vaatimukset. Kyseisen määräyksen osalta jää kuitenkin epäselväksi, mihin sillä viitataan.	Poistetaan kyseinen lause
17 § Rakennusoikeus, rakennuskohteiden koko ja käyttötarkoitus: Kohdan 17.1 Pysyvään asumiseen tarkoitettu asuinrakennuspaikka osalta on mainittu, että asuinrakennuksen suurin sallittu kerrosluku on kaksi. On kuitenkin hyvä huomata, että ympäristöön soveltuva kerrosluku tulee aina harkita tapauskohtaisesti. Joissain ympäristöissä jo kaksikerroksinenkin rakentaminen saattaa vaikuttaa turhan korkealta. Toisaalta joissain ympäristöissä rinneratkaisu voi olla luontevin maaston ja maiseman kannalta. Kohdan osalta tulisi harkita, olisiko tarkoituksenmukaista määrätä Kuntaliiton mallirakennusjärjestystä vastaavasti rakennusoikeuden jakautumisesta asuinrakennuksen/-rakennusten ja talousrakennusten kesken.	Ei muutoksia
Kohdan 17.2 Pienteollisuus asuinrakennuspaikalla osalta olisi hyvä täydentää Kuntaliiton mallirakennusjärjestystä vastaavasti maininnalla pienteollisuusrakennuksen rakennusoikeudesta (x k-m2).	Lisätään määräys 'Rakennuspaikan rakennusoikeudesta saa rakentaa enintään 50 % pienteollisuuskäyttöön.'

18 § Rakentamisen määrä, maatarakentaminen kohdassa 18.1 Rakentamisen määrä on todettu, että maatilojen talouskeskuksia rakennettaessa rakennuspaikan enimmäisrakennusoikeus voidaan ylittää toiminnan edellyttämässä laajuudessa. Enimmäisrakennusoikeutta ei ole kuitenkaan määritetty. Kohtaa tulisi täydentää Kuntaliiton mallirakennusjärjestystä vastaavasti maininnalla rakennusoikeudesta (x k-m² tai enintään x k-m²).	Ei muutoksia
Kohdassa 20.1 Arvokkaan kulttuuriympäristöalueen ja kohteen määritelmä mainitun RKY-lyhenteen tulee olla valtakunnallisesti merkittävät rakennetut kulttuuriympäristöt (RKY) ja VAMA-lyhenteen valtakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet. Kohtaan tulee lisätä myös ”6) yleis-, osayleis- ja asemakaavoissa osoitetut erilliset arvokkaat rakennukset tai muut kohteet” sekä ”erityislainsäädännön nojalla suojellut kohteet ympäristöineen”.	Verrataan vastuumuseon lausuntoon ja tehdään tarvittavat muutokset
Kohtaa 20.3 Suojellun rakennuksen määritelmiä tulee täydentää, sillä rakennuksen suojeltuun tyyliin tai ominaispiirteisiin voivat kuulua myös mm. portaat, terassit ja parvekkeet sekä sisätiloissa esimerkiksi väliovet ja uunit yms. Kohtaa tulee täydentää myös niin, että kyseessä on vain esimerkkiluettelo, koska esimerkiksi sisätiloissa kiinteä sisustus saattaa olla vain joiltain listassa esitetyiltä osin kulttuurihistoriallisesti arvokasta. Lisäksi sisätiloiltaan suojellut rakennukset on useimmiten suojeltu erityislainsäädännön nojalla, jolloin kunkin kohteen tarkat suojelumääräykset ja suojelun kohdentuminen käyvät ilmi suojelupäätöksestä.	Lisätään tekstiin ’muunmuassa’
Kohdan 20.4 Selvitysvaatimus osalta on tarpeen täsmentää ensimmäisen lauseen osalta niin, että ”on selvitettävä tontin mahdolliset kulttuurihistorialliset arvot”. Kohtaa tulisi myös korjata, sillä Varsinais-Suomen alueellisena vastuumuseona toimiva Turun museokeskus on toiminut vuoden 2025 alusta lukien nimellä Turun kaupunginmuseo. Kyseistä nimeä käytetään yleensä Turun kaupungin alueella, muualla Varsinais-Suomen kunnissa käytetään nimeä Varsinais-Suomen alueellinen vastuumuseo.	Korjataan vastuumuseon lausunnon mukaisesti
Kohtaa 26.4 Erityismääräykset asemakaava-alueiden ulkopuolisilla alueilla tulee täydentää Kuntaliiton mallirakennusjärjestystä vastaavasti edellyttämällä, että avoimen peltoalueen ja näkyvän maaston korkeimpien kohtien käyttämistä rakennuspaikkana tulee välttää, koska rakentaminen korkeimpiin kohtiin yleensä ennemminkin korostaa rakennusten erottumista maisemasta kuin siihen sopeutumista.	Muutetaan lausunnon mukaisesti
Kohdassa 26.5 Erityismääräykset ranta-alueilla on todettu, että rakennuspaikalla tulee rantaviivan välittömässä läheisyydessä puusto pääosin säilyttää ja	Muutetaan Ruskon kunnan lausunnon mukaisesti

vain harventaminen on sallittua. Edellä 10 § Rakennuskohteen korkeusasema kohdassa 10.3 Erityismääräykset ranta-alueella on todettu, että rakennuspaikalla tulee rantavyöhykkeen puusto pääosin säilyttää ja vain harventaminen on sallittua. Kyseisten kohtien määräyksiä tulisi vielä arvioida suhteessa toisiinsa, koska molemmat määräykset koskevat kaikkea rakentamista ranta-alueilla.	
33 § Rakennuksen tai sen osan purkaminen osalta kohtaa 33.2 Selvitysvaatimukset tulisi täydentää niin, että hakijan tulee tarvittaessa toimittaa selvitys rakennuksen kunnosta.	Korjataan vastuumuseon lausunnon mukaisesti
35 § Työmaan perustaminen, käyttö ja siistiminen tulee täydentää Kuntaliiton mallirakennusjärjestystä vastaavasti edellyttämällä, että säilytettäväksi tarkoitettu puusto on suojattava työmaalla asianmukaisesti työn ajaksi.	Ei muutoksia Pykälän ei nähdä tuovan lisäarvoa rakentamiseen, koska Auran kunta ei vuokraa tontteja. Kaavoituksessa voidaan määrätä erikseen tonteilla säilytettävästä puustosta. Työmaalla erikseen suojattavasta puustosta voidaan sopia rakentamisluvan yhteydessä tai aloituskokouksessa.
Luonnonsuojelu Kuntaliiton mallirakennusjärjestyksessä on monta määräystä luonnon monimuotoisuuden ja luonnonarvojen huomioon ottamisessa rakentamisessa. Myös Auran kunnan rakennusjärjestykseen olisi hyvä kirjata luonnon monimuotoisuuden huomioon ottamista rakentamisessa. Piha-alueen suunnittelun ja rakentamisen osalta olisi asianmukaista korostaa luonnonarvojen säilyttämistä rakennuspaikalla sekä alueen kasvuoloihin sopivien, monipuolisten ja luontaisten kasvilajien käyttöä istutuksissa. Puiden ja pensaiden tulisi olla luontaisia puu- ja pensaslajeja eli lajeja, jotka esiintyvät luontaisella levinneisyysalueellaan ja leviämispotentiaalillaan. Lisäksi määräystä tulisi täydentää kieltämällä vieraslajien käyttö istutuksissa. On tärkeää estää vieraslajien tahaton leviäminen lähiluontoon tonteilta, pihapiireistä sekä mm. puutarhajätteen ja maa-aineksen käsittelyssä. Mitään vieraslajia, myöskään niitä, jotka eivät kuulu EU:n tai kansalliseen vieraslajiluetteloon, ei saa päästää leviämään ympäristöön (vieraslajilaki 3 §). Luontohaittaa aiheuttavat etenkin lajit, jotka leviävät tehokkaasti kasvullisesti tai siemenistä. Herkästi leviäviä vieraslajeja suositellaan korvattavaksi istutuksissa turvalliseksi tiedetyillä lajeilla ja lajikkeilla. Vieraslajien lista löytyy vieraslajit.fi - sivustolta.	Ympäristönsuojelun lausunnon mukaisesti
Rakennusjärjestysehdotusta on suositeltavaa täydentää ainakin seuraavalla selvitysvaatimuksella: ”Rakentamishankkeeseen ryhtyvän on Auran kunnan viranomaisen pyynnöstä selvitettävä lupahakemuksessa,	Ei muutoksia

miten uhanalaiset eliölajit otetaan huomioon rakentamisen tai muun toimenpiteen yhteydessä. Erityinen huomio tulee kiinnittää luontodirektiiviin liitteen IV (a) tiukasti suojeltuihin lajeihin (esim. liito-orava, lepakot). Purettavaksi esitettävissä rakennuksissa voi sijaita luonnonsuojelulain turvaamia luontoarvoja, kuten eri lepakkolajien lisääntymis- ja levähdyspaikkoja tai lintulajien pesiä, joiden toistuvasti käytössä olevat pesät ovat ympärivuotisesti suojeltuja (esim. tervapääsky).”	
Rakennusjärjestyksen päivittämisen yhteydessä olisi hyvä arvioida, missä määrin rakennusjärjestyksessä olisi tarvetta ohjeistaa rakentamista myös lintujen turvallisuus (törmäysvaikutukset rakennuksiin) paremmin huomioitavaksi.	Ei muutoksia
Vesilain valvonta (pintavedet) Laiturit tai muut vesialueelle tehtävät rakenteet saattavat vaatia vesilain mukaisen luvan. Tavanomaista suuremmissa laitureissa tulee luvan tarve varmistaa vesilain valvontaviranomaiselta. Aallomurtajien osalta ja vesialueen täytöissä tai vastaavissa vesitaloushankkeissa vesilain mukainen luvan tarve on tärkeää varmistaa kaikissa tapauksissa. Valtion valvontaviranomaiselle tulee tehdä vesilain mukainen kirjallinen ilmoitus mm. vesialueen ruoppauksista, vesistön alituksista, ja maa-aineksen ottamisesta vesistön pohjasta (vesilaki 587/2011, 2 luku 15 §).	Ei muutoksia Auran kunnan vesialueet ovat kooltaan kovin pieniä
Kohdan 6.4 Ilmalämpöpumput osalta on suositeltavaa pohtia, olisiko yleismääräyksissä hyvä tuoda esille, että ilmalämpöpumpun sijoittamisessa ja kiinnittämisessä rakennuksen rakenteisiin tulisi huomioida ilmalämpöpumpusta mahdollisesti viereiseen rakennukseen aiheutuva värinä, runkomelu ja ulkoapäin tunkeutuva meluvaikutus.	Ei muutoksia
Kohdan 6.11 Tulisijalämmitteiset paljut osalta on hyvä huomata, että puun pienpoltto aiheuttaa usein kaasumaisia ja hiukkasmaisia päästöjä matalalla päästökorkeudella aiheuttaen haitallisia terveys- ja ilmastovaikutuksia. Savu, noki ja epämiellyttävät hajut pilaavat ilmanlaatua sekä vähentävät viihtyisyyttä ja naapurisopua. Polttamisesta syntyvien savukaasupäästöjen muodostumiseen vaikuttavat muun muassa tulisijan rakenne, poltettavan materiaalin laatu ja polttotapa. Puun pienpoltosta naapurustoon aiheutuvien haittojen ehkäisemistä olisi suositeltavaa ohjeistaa laajemmin.	Ei muutoksia
ELY-keskus, joka toimii maantielain mukaisena tienpitoviranomaisena, toteaa hyvänä asiana, että rakennusjärjestyksessä on annettu määräyksiä pyöräpysäköinnistä. Pyöräpysäköintiä koskevassa	Ei muutoksia

määräyksessä olisi hyvä vielä antaa laadullisia määräyksiä myös sääsuojasta ja runkolukittavuudesta.	
3 § Rakennushankkeen ja toimenpiteen ennakkolausunnot osalta on hyvä lisätä seuraava määräys: ”Maanteiden läheisyyteen rakennettaessa on huomioitava voimassa olevan maanteitä koskevan lainsäädännön asettamat rajoitukset ja määräykset.”	Ei muutoksia
6 § Luvanvaraisuudesta vapautetut uudisrakentamiskohteet ja niitä koskevat määräykset kohtaan 6.1 Yleismääräys tulee lisätä seuraava määräys: ”Kun kiinteistö rajautuu maantiehen, on tarvittaessa haettava tienpitäjältä luvat ja kuultava tienpitoviranomaista naapurina.”	Lisätään kohtaan 9.1
11 § Tontin rajan ylittäminen katu- tai muulle yleiselle alueelle osalta on hyvä lisätä seuraava määräys: ”Kun kiinteistö rajautuu maantiehen, on tarvittaessa haettava tienpitäjältä luvat ja kuultava tienpitoviranomaista naapurina.”	Ei muutoksia
15 § Mainos- ja tekniset laitteet osalta on hyvä lisätä seuraava määräys: ”Maantien käyttäjille suunnatun mainoksen sijoittamisesta tulee kuulla tienpitoviranomaista naapurina.” Lausuntoa pyydetään mainostoimenpideluvan hakemusta varten. Tienpitoviranomainen arvioi mainoksen sijoituspaikkaa sekä mainoksen ulkoasua liikenneturvallisuuden näkökulmasta.	Lisätään määräys kohtaan 15 §
29 § Ajoneuvoliittymä ja liikennejärjestelyt, pelastustie osalta on hyvä lisätä seuraava määräys: ”Kun kiinteistö rajautuu maantiehen, on tienpitoviranomaista kuultava naapurina ja haettava tienpitäjältä tarvittavat luvat.” Moottoriajoneuvoliittymä maantielle vaatii aina valtion tienpitoviranomaisen voimassa olevan tai myöntämän uuden liittymäluvan sekä tietyissä tapauksissa liittymän käyttötarkoituksen muutoksen. Maantieltä sallitaan kiinteistöille pääsääntöisesti vain yksi liittymä. Maantien ja sen vaikutusalueen liittymien suunnittelussa tulee huomioida liikenneturvallisuus sekä Väyläviraston ohje liittymien suunnittelusta maanteiden varsilla.	Lisätään määräys kohtaan 29 §
32 § Hulevedet ja perustusten kuivatusvedet osalta tulee lisätä seuraava määräys: ”Kun kiinteistö rajautuu maantiehen, hulevesien hallinta tulee kiinteistöillä suunnitella siten, ettei hulevesiä johdeta maanteiden sivuosiin tai kuivatusjärjestelmään.”	Lisätään määräys kohtaan 32 §

VARELY lisäys lausuntoon 14.3.2025

Lausunto	Vaikutus ehdotukseen
Kohtaa 17.5 Muut rakennuspaikat osalta olisi hyvä täydentää Kuntaliiton mallirakennusjärjestystä vastaavasti	Ei muutoksia

maininnalla rakennusoikeuden enimmäismäärästä kerrosneliömetreittäin (kuitenkin enintään x k-m ²).	Maininnan katsotaan rajoittavan rakentamista kohtuuttomasti kaava-alueen ulkopuolella
Kohdassa 18.2 Muu rakentaminen maatilalla on todettu, että rakennusvalvontaviranomainen voi antaa luvan rakentaa maatalouskäytössä olevan maatalan talouskeskuksen yhteyteen siihen sopeutuvia, maatilamatkailua palvelevia rakennuksia, kuten esim. vuokramökkejä. Kyseistä kohtaa tulisi täydentää maininnalla siitä, että kyseinen määräys koskee muuta kuin ranta-aluetta.	Tehdään lausunnon mukainen lisäys
Kohdassa 26.2 Pihan rakentaminen on todettu, että rakentamishankkeeseen ryhtyvän on tarvittaessa selvitettävä lupahakemuksessa, miten uhanalaiset eliölajit otetaan huomioon rakentamisen tai muun toimenpiteen yhteydessä. Kyseinen määräys on Kuntaliiton mallirakennusjärjestyksessä tarkoitettu koskevaksi luonnon monimuotoisuuden huomioimista kaikilla rakennuspaikoilla, ei vain pihan rakentamisen osalta. Kyseinen määräys tulee siirtää oman otsikkonsa alle, jotta luonnon monimuotoisuus tulee huomioiduksi määräyksen mukaisesti kaikilla rakennuspaikoilla.	Siirretään selvitysvaatimus kohtaan 26.1